

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

دیں کی نصرت کے لئے اکل سماں پر شور ہے عسیٰ اَنْ یَّبْعَثَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا اب گیا وقت خزاں کے ہیں محل لائیکے دن

جلد اول جامع احکام و مسائل

جہت بہر حال پیش کی سات روپے سالانہ

فہرست مضامین

- مختصر روڈ آجاس سالانہ
- کیا رسول کریم نے توں کی توبہ کی
- عصمت انبیاء
- ہندوستان کی خبریں
- مالک غیر

دنیا میں ایک نبی آیا پر نیانے اسکو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا سے قبول کر لیا اور بڑے زور اور حملوں سے اکی سیائی ظاہر کر دیگا۔ (الہام حضرت مسیح موعود)

مضامین تمام ایڈیٹر کے کاروباری امور کے متعلق خطوط کتابت بنام مینجر

الفصل

Digitized by Khilafat Library Rabwah

ایڈیٹر: غلام نبی پور اسسٹنٹ: فہر محمد خان

نمبر ۴ مورخہ ۳ جنوری ۱۹۲۱ء شنبہ مطابق ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۴۰ء جلد ۸

مختصر روڈ آجاس سالانہ ۱۹۲۱ء

خدا تعالیٰ کے فضل اور رحم کے ساتھ ہمارا سالانہ جلسہ ۱۹۲۱ء بخیر و خوبی ختم ہوا۔ الحمد للہ۔
قبل اسکے کہ ہم مفصل کارروائی شروع کریں۔ فی الحال مختصر کارروائی شروع کرتے ہیں۔ آئندہ ہر چہ سے مفصل روڈ کارروائی کی جائیگی۔
اگرچہ جسکی کارروائی باقاعدہ طور پر شروع ہوئی۔
لیکن چونکہ ۲۴ تاریخ جو تھا۔ اسے بہت سے اصحاب نماز جمعہ میں شامل ہونے کے لئے اس دن پہنچ گئے۔ اور نماز سچا فصلی کی بجائے سچا فیروز میں ہوئی۔
سورہ کوثر پڑھ کر فرمایا۔ جس میں بتایا کہ ہر ایک چیز اور ہر ایک طاقت اللہ وال کی طرف سے جاری ہوئی ہے۔
ذخیرہ ہو کہ جو کبھی ختم نہ ہو۔

اس کا ایسا ذخیرہ خدا تعالیٰ نے رسول کریم کے ذریعہ دیا ہے کہ کبھی ختم نہ ہو۔
پرسکتا ہے اور اس زمانہ میں ایسا ہی ممکن ہے۔ مگر اس کے دور کرنے کا طریق بھی خدا نے بتا دیا ہے کہ فصلی لڑیکہ دانش کو اپنے رسول کو خدا کے ٹوٹکا دو۔ نمازیں پڑھو۔ دعائیں کرو اور دعا مانگئے۔
اپنے سوال کو لگا دو۔ اس وقت میں ایسا ہی کرنا چاہیے۔
دوسرے تاریخ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے سب مول سید اعلیٰ میں درج قرآن کریم دیا اور آہر کا یہ بھی جس کی کارروائی حسب پروگرام مسجد نور میں شروع ہوئی۔
صاحب مکہ نہ باور ہی تھے۔ طاقت جو حافظ جمال احمد صاحب نے کی اور نظم جو اسر محمد شفیع صاحب نے پنجابی کی پڑی کے بعد جناب مولوی رحیم بخش صاحب ایم اے نے انگریزیت دانش ویت اپنی تقریر اسلام کا طریق عبادت بمقابلہ دیگر مذاہب بیان فرمائی جو سارے لئے ۹ بجے شروع ہو کر ۱۱ بجے ختم ہوئی۔ جناب مولوی

کوسالہ جلسہ پر تقریر کرنے کا پہلا ہی موقع تھا۔ لیکن اپنے اس غی سے اپنے مصنفوں کو بیان فرمایا کہ جب تک ختم ہونے پر آپ بیٹھنے گئے۔ تو سامعین باصرار درخواست کی کہ مولوی صاحب کا وقت بڑا دیا جائے تاکہ پورا مصنفوں بیان کر دیں۔ مولوی رحیم بخش صاحب کے بعد جناب حکیم خلیل احمد صاحب کی پرجوش تقریر بعنوان احسان مسیح موعود شروع ہوئی جس نے دونوں کو گرا دیا۔ اسکے ختم ہونے پر وہ نماز کھڑے ہو کر دعا کرتے پڑھنا شروع ہوا۔ نماز پورے طور پر ختم ہوا۔
انہی نے جمع کسکے پڑھائی۔ اور دوسرا جلسہ انگریزی کپتان ڈاکٹر محمد خان صاحب ساکن وہ لیبال کی صدارت میں شروع ہوا۔
دو نظائیں ایک حکیم محمد حسین صاحب لکھنؤ نے اور دوسری بہانفس کریم صاحب نے پڑھی اور جناب حافظہ الرحمن علی صاحب نے حضرت مسیح موعود کی صدارت پر نام ختم اور یہاں تک تقریر فرمائی جو شام کو پانچ بجے ختم ہوئی۔ اس دن سات کو جناب ڈاکٹر عظیم علی رشید الدین صاحب نے زیر صدارت مسٹر محمد احمد ساگر نے صدارت سنبھالی

کے دل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دلی زندگی پر زبان انگریزی
تقریر فرمائی۔

دوسرے دن ۲ دسمبر ۱۹۲۲ء کو پہلا اجلاس زیر صدارت مجدد
نصر اللہ خان صاحب کیل سیالکوٹ شروع ہوا۔ تجارت قرائت کیم
جناب سید شہرت احمد صاحب سکریٹری انجمن احمدیہ حیدرآباد و دکن
نے کی اور نظم مسٹر محمد شفیع صاحب آسٹم نے پڑھی۔ اسکے بعد اسٹم
اور دیگر مذاہب کے عنوان سے شیخ عبدالرحمن صاحب مولوی فضل
و تیسلم یافتہ معصوم سید ناصر احمد قادیان سابق لاڈلہ کرم
نے تقریر فرمائی جس میں مختلف مذاہب کی تعلیموں کو بیان کرکے
ان کا ناقص اور ناقابل عمل ہونا نہایت طوطی اور حدیث سے
ثابت کیا۔ ان کے بعد جناب میر قاسم علی صاحب ایڈیٹر فاروق
نے مولوی شاد اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ کے عنوان سے تقریر
کی۔ جو بے حد پسند کی گئی۔ لیکن وقت کی کمی کی وجہ سے پورا
مضمون بیان نہ ہو سکا جس کا سامعین کو بہت افسوس رہا۔ چونکہ
نہاد کا وقت ہو گیا تھا اور حضرت خلیفۃ المسیح ثانی تشریف لے
گئے تھے۔ اسلئے جناب میر صاحب کو تقریر بند کرنا پڑی۔ اور لوگوں
نے جلد نماز کے لئے تیار کی۔ نماز پھر عصر دوپہر حضرت کی
کی اقتدا میں ادا کی گئیں۔

آج کے دن کے دوسرے وقت حضرت اقدس کی تقریر ہوئی
اس سال شیخ کو بھی نہیں سابق کی نسبت کمی قدر وسیع کیا گیا تھا۔
اور چاروں طرف جھٹکا لگایا گیا تھا اور بٹال بھی پہلے سالوں کی
نسبت بڑھایا گیا تھا۔ مگر حضرت اقدس کی تقریر کے وقت تمام
بٹال کھینچ کر پر تھا۔ لوگوں کے لئے جہاندر جاگڑ رہی تھی کہ
کھڑے رہنے پر مجبور ہوئے۔ اور بہت سے لوگ کے سجدہ کے مقابل
سے برگڑ کے درخت پر چڑھ کر لوگوں کو گنجان رہنے کے لئے
کھڑا رہیں۔ کسی قدر لوگ اور اندر آئے مگر پھر بھی تمام لوگوں
نے اندر نہ داخل کی۔

ملاوہ اسی سال شہید مسٹر قاضی میں مسزوات کے لئے علیہ خط
کا انتظام کرنے کے لئے مردانہ پنڈال میں بھی رعایت ہوا۔ ایک مختصر
حصہ کتابیں لگا کر دوروں کے لئے انھیں بھی کیا گیا تھا۔ جس میں تمام
غور میں درج نہیں ہو سکتی تھیں۔ بلکہ ان مسزوات کو جو حضرت اقدس کی
کے علی مسزوات کو پہننے کی اور انھیں۔ باقاعدہ ٹکٹ دیکھنا بھی تھا
حضرت اقدس کی تقریر کے قبل صاحبزادہ سیدنا ناصر احمد
نے جو حضرت خلیفۃ ثانی کے منبر پر سے تھیں۔ تلاوت قرآن کریم

میں پڑھ کر کی۔ اس کے بعد حضرت خلیفۃ ثانی کی نظم روح اہدی
یہ نوجوان بلبل کے نام پر تمام بچے ہر گھرانے لکھی۔ نواب احمد حسن نے
کھڑے ہو کر پوسٹ پر شیخ خلیفۃ ثانی کی تقریر کی۔ جو حقائق و معارف
اور نسلی حکم کا درجہ تھی۔ اور میں حضور نے سورۃ والانس کی
تفسیر بیان فرمائی۔ جو آپ کو شاید روح القدس ایک کچھ دیر میں
ہوئے تفسیر ہوئی تھی۔

۲۸ دسمبر ۱۹۲۲ء کو دس بجکر ۱۰ منٹ پر جلسہ کی کارروائی زیر دست
خان صاحب منشی فرزند علی صاحب کن فیروز پور شروع ہوئی۔ پہلے
اجلاس میں ناظر تعلیم و تربیت ناظر امور فارسی ناظر تائیت و
اشاعت۔ سکریٹری صدر انجمن احمدیہ اور ناظر صاحب بیت المال
نے اپنے اپنے محکمہ کی رپورٹیں سنائیں اور رپورٹوں کے بعد جناب
خان صاحب ذوالفقار علی خان صاحب آسٹم پوری نے اپیل کی
جو نظم اور نثر دونوں میں تھی۔ جناب خان صاحب کی نظم منشی
سلیم الدین صاحب تاجر چرم بریلی نے پڑھ کر سنائی۔ اپیل پر چند
ہوا۔ اسکے بعد پہلا اجلاس ختم ہوا۔

جناب سکریٹری صاحب صدر انجمن نے اپنے وقت میں کچھ منٹ
کرم مسٹر محمد احمد ساگر چند بیرسر کو پوسٹ کے لئے ناظر پھر
حضرت اقدس نے جمع کر کے پڑھائی اور نماز کے بعد جلسہ کی کارروائی
شروع ہوئی۔ اس وقت بھی حضرت اقدس کی تقریر تھی۔ جب حضور
شیخ پر تشریف لے آئے۔ تو جناب ناظر رہن علی صاحب نے
تلاوت کی اور آپ کے بعد حضرت اقدس صاحب کو پوسٹ نے حضرت
اقدس کے خیر مقدم میں اپنی نظم پڑھی۔ پھر حکیم محمد حسین صاحب ٹکڑی
اور بابا فضل کریم صاحب نے حضرت خلیفۃ ثانی کی ایک ناز نظم
پڑھی جس کا پہلا شعر یہ ہے

ساغر حسن تو پڑھے کوئی سمجھا رہی ہو
ہے وہ بے پردہ کوئی طالب دیدار بھی ہو

اسکے بعد جناب مولانا محمد ظفر الحق صاحب علی نے اپنی نظم شروع
پڑھی۔ انھوں نے بعد جمعیت ہوئی اور پھر حضرت اقدس کی تقریر
ملائکو پر اس شان سے ہوئی کہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ بے نظیر تھی گو
بدلتہ تقریر پوسٹ نے آتش کے شمع ہوا۔ مگر جو کچھ بھی مضمون کا ہو
حضور باقی تھا۔ اسلئے دوسرے دن تقریر کا اعلان ہوا۔

۲۹ دسمبر ۱۹۲۲ء کو دس بجکر ۱۰ منٹ پر جلسہ کی کارروائی شروع ہوئی
تلاوت انظر و حق علی صاحب نے کی۔ مولانا عبدالحامد صاحب
بھٹاگل پوری کی فارسی نظم جبار شہر عبدالرحمن صاحب شاکی

نے پڑھی۔ پھر مسٹر محمد شفیع نے اپنی نظم سنائی اسکے بعد حضرت اقدس
اپنی بقیہ تقریر گیارہ بج کر شروع کی۔ جو ایک جگہ ۱۰ منٹ پر ختم ہوئی۔ ایک
بوقت کا بولی اور اعلان کیا گیا کہ اب باقی جاننے والے ہیں وہ حضرت
خلیفۃ المسیح ثانی کے ساتھ کریں۔ چنانچہ تمام صاحبان سجدہ کرنا شروع
نماز پھر وہ حضور نے جمع کر کے پڑھائی۔ حضور کے تشریف پہلے ہی بقیہ
جلسہ کی کارروائی شروع ہوئی اور مختلف تنظیمیں پڑھیں اور مولانا
غلام رسول صاحب کی نے اپنا مضمون مریدین اور غیر مریدین میں
اختلافات کے متعلق نہایت فنی سے سنایا۔ تقریر کے بعد پھر ناظر تعلیم و تربیت
مہمانوں کی تعداد سالانہ گزشتہ کی نسبت بہت زیادہ تھی اور
جس گاہ میں گذشتہ سال کی نسبت ایک بار سے زیادہ آدمی بٹھانے کی
تکڑی رکھائی گئی تھی۔ لیکن اب بھی نا کافی ثابت ہوئی اور دو دو گنجان
بٹھانے کے پھر بھی بہت سے لوگوں کو بگڑ نہ مل سکی۔ مہمانوں کے
شمار کو نے کا صلیف امور عامر نے آٹھ کے نام پر انتظام کیا تھا اور
اشعار و رباعی اعلانات کے ذریعہ بتا دیا گیا تھا کہ کون کون کے بعد مہمان
اپنے اپنے گروں میں جمع رہیں۔ اس وقت شمار کر نیوالے آئینے لیکن
میں معلوم ہوا ہے کہ پورے طور پر مردم شماری نہیں ہو سکی مہمانوں
کا ایک خاص حصہ جو مختلف گھروں میں ٹھہرا ہوا تھا۔ وہ شمار
ہو سکا۔ ستورات کو بھی نہ گنا جاسکا۔ اور مہمان اپنی مسزوات
کے باعث گروں میں بھی سارے کے سارے نہ ٹھہر سکے۔ کیونکہ سارا
دن جلسہ میں مصروف رہنے کی وجہ سے رات کا وقت ہی انہیں
دوسری ضروریات کے لئے ملا۔ ان وجوہات کو مد نظر رکھ کر مہمانوں کا
وہ تعداد جو معلوم ہو سکی پوری نہیں کہی جاسکتی۔ یہ تعداد سات ہزار
کے قریب بتائی گئی ہے۔ ستورات کا جلد سے باقی مضمون
میں ہونا۔ اس میں بعض مردوں کی بھی تقریریں ہوئیں اور ستورات
نے بھی کیں۔ ۱۰ دسمبر ۱۹۲۲ء کو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی تقریر
ستورات میں ہوئی اور ستورات ایک ہزار سے زیادہ چندہ جمع کیا۔

گذشتہ جلسوں میں حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی تقریر کا
جو وقت ہوتا۔ اس کا بہت سا حصہ بچاؤں کے اعلان میں صرف ہوتا
اور اس کا اثر حضور کی تقریر پر پڑتا تھا۔ اس لئے اب اس کا
کا اعلان نہیں کیا گیا۔ بلکہ دوسرے اوقات میں طرح ہوتے رہے
بلکہ کا انتظام خدا کے فضل و کرم سے بہت اچھا ہوا۔ اسلئے
ان شکایات کے جن کا سبب انجانانہ پڑے ہوئے ہیں ناگزیر ہے کہ
ایسی شکایت نہ پیدا ہوئی جسے تنظیمیں کی کو بھی کھا جائے۔ نہ اصر
تمام کر کہ ان جلسہ کو جو اسے تقریر کے بعد اکثر مہمان ۱۲۰ دیکھ

کی ساری ایسی ہیں۔ جن سے راوی چھوٹے نہیں یعنی ان کا سلسلہ جیسے طور پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچتا۔ بلکہ بعض چھوٹے ہوئے میں۔

اور جو ایک روایت پہنچتی ہے۔ وہ ابن عباس کہ ہے۔ جن کی عمر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت تیرہ سال کی تھی۔ اگر اس واقعہ کو اس وقت کا بھی ان یا جائے۔ جب رسول کریم نے مکہ سے ہجرت کی یعنی اسے مکہ کی ہجرت کرنے کے آخری ایام کا واقعہ قرار دیا جائے۔ تو اس وقت کی ابن عباس کی عمر تین سال کی بنتی ہے کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کے بعد دس سال زندہ رہے۔ اب کیا یہ تعجب اور کجرت کی بات نہیں ہے۔ کہ اس اتنے بڑے واقعہ کے متعلق اور بڑے بڑے تمام لوگ تو خاموش ہوں۔ اور کوئی اسے بیان نہ کرے لیکن ایک سنین سالہ روایت بیان کرتا پھر ہے۔ اور اسی پر روایت کا سبب وارد ہوا ہو۔

اول تو اسی مجلس میں جس میں کہا جاتا ہے کہ کفار اور مشرکین جمع تھے۔ اور رسول کریم کی زبان پر یہ الفاظ جاری ہوئے۔ اس عمر کے لوگ کا جانا ہی ثوابت معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اگر وہ مجلس میں موجود بھی ہوتا۔ تو وہ خود بخود قطعاً سمجھ سکتا کہ کیا ہوا ہے۔ چہ جائیکہ وہ دوسروں کے سامنے اس واقعہ کو بیان کرتا پھر تا۔

پھر جبکہ یہ ایسی بات تھی جو ایک مجلس میں ہوئی۔ اور ایسی مجلس میں ہوئی۔ جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس کا اثر اور مسلمان بھی موجود تھے۔ اور اس پر اثر پڑ گیا تھا۔ جو کوئی اور اس واقعہ کو کئیوں بیان نہ کرتا۔ اور کئیوں صرف ابن عباس سے ہی یہ روایت بیان کی جاتی ہے۔ کیا اس مجلس کے سارے لوگ ابن عباس سے ہی آکر اس واقعہ کو بیان کرتے تھے۔ اور کئی دوسرے کے ذکر نہ کرتے تھے۔ حالانکہ ان کی عمر زیادہ سے زیادہ تین سال کی ہوتی ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ اس روایت کے گھڑا ہوا ہونا بھی نہ جانتا تھا کہ ابن عباس کی عمر کتنی تھی۔ پھر تنقید کرنے کا ایک اور طریق بھی ہے۔ اور وہ یہ کہ زبان کو دیکھا جاتا ہے کہ وہ کس زبان یا کس لوگوں میں مستعمل تھی۔ یہ عربی محققین نے اس طریق سے بہت فائدہ اٹھایا ہے۔ اور کئی باتیں

درایت کی ہیں۔

اس روایت میں اس حجتی کا لفظ رکھا گیا ہے جو مختلف زبانوں اور صیغوں میں استعمال ہوا ہے۔ مگر حجتی کا لفظ قرآن کریم میں کبھی ایک جگہ بھی استعمال نہیں ہوا۔ اور حدیثوں کے متعلق بھی جہاں تک میری تحقیقات سے یہ نہیں آیا۔ اب سوال ہوتا ہے۔ اگر یہ رسول کریم کی زبان سے ہی الفاظ نکلے ہیں۔ تو کیا اسی موقع پر آپ نے یہ لفظ استعمال کرنا تھا۔ آپ کے باقی سارے کلام میں کیوں یہ کسی جگہ استعمال نہیں ہوا۔

پھر اس روایت میں ایک لفظ ہے غرضی۔ اور اس کے معنی ہیں۔ غرض صورت مرد یا عورت۔ اور یہ ایک اوباشانہ محاورہ ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں کسی جگہ اس قسم کا کوئی محاورہ استعمال نہیں کیا گیا۔ اس کے بھی ظاہر ہے مگر یہ الفاظ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نہیں نکل سکتے۔

اب میں اللہ دینی شہادت پیش کرتا ہوں۔ کہ وہی آیت جس کی طرف اس روایت کو منسوب کیا جاتا ہے اس کو رد کرتی ہے۔

جس موقع کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ الفاظ جاری ہوئے اسی جگہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان ہی الاسماء سمیتوں ہا انتم دلائل و کھروما انزل اللہ بھامن سلطان۔ کہ تمہارے پاس جو یہ بت ہیں۔ ان کے معبود ہونے کی تمہارا پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ تم نے انہیں خواہ مخواہ ہی معبود بنایا ہے۔ ان کے خلاف دلیلیں موجود ہیں۔ اب دیکھو جبکہ اسی موقع پر یہ کہا گیا۔ کہ یہ بت بڑے عزت والے خوبصورت اور بڑے برگزیدہ ہیں۔ لیکن ساتھ ہی کہا جاتا ہے کہ یہ جھوٹے ہیں۔ ان کی سچائی کی تمہارے پاس کوئی دلیل ہی نہیں ہے۔ اور ان کے خلاف دلیلیں موجود ہیں۔ لہذا اس قسم کا کلام ایک موقع پر ایسا انسان کہہ سکتا ہے یہ تو ایسی ہی بات ہے۔ جیسے گھڑی کہے۔ فلاں شخص بڑا نیک۔ بڑا پارہ راز اور بڑا پرہیز گار ہے۔ مگر بڑا بھاری بھروسہ اور بھلیں ہے۔

پس اگر رسول کریم کے منہ سے ایسے الفاظ نکل گئے تھے جو بتوں کی تعریف و توصیف میں تھے۔ اور کفار کو خوش

کہنے کے لئے تھے۔ تو پھر ساتھ ہی بتوں کی مذمت اور ان کی تردید کے کیا معنی؟ کیا تعریف کے ساتھ ہی مذمت کو سن کر وہ یہ نہ کہہ لیتے۔ کہ یہ کیا ہو رہا ہے۔ اور رسول کریم پر بھلے خوش ہونے کے اور زیادہ نامناسب نہ ہو گا۔

اگر کہا جائے کہ رسول کریم نے اپنی مرضی اور نشانہ سے بتوں کی تعریف نہیں کی تھی۔ بلکہ شیطان نے آپ کی زبان پر الفاظ جاری کر دیے تھے۔ اور پھر آپ نے ان کے خلاف کہا تو ہم کہتے ہیں کہ اگر شیطان نے ایسا کر دیا تھا۔ تو پہلے ہی تمہارے کافروں کو رسول کریم پر اس وقت ہنس دیتے۔ کہ یہ کیا کہہ رہا ہے۔ مگر کہنا یہ ہوتا ہے۔ کہ وہ اتنے خوش ہوئے کہ مسجد میں گر گئے۔ اگر یہ کہا جائے۔ کہ دوسری آیات جن میں بتوں کی مذمت ہے بعد میں نازل ہوئی تھیں۔ پہلے جو کہ سنایا گیا۔ اس پر مسجد گر دیا گیا تھا۔ تو یہ بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ مسجد سب آیات کے آخر میں آتا ہے۔ اور اسی موقع پر کیا گیا۔

غرض یہ سب بے ہودہ باتیں اور غور و ابحاث ہیں۔ جنہیں کچھ بھی حقیقت نہیں۔ اصل معنی اس آیت کے یہ ہیں۔ کہ خدا تعالیٰ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتا ہے۔ تجھ سے پہلے کوئی رسول اور مذکور کوئی نبی ایسا آیا ہے۔ کہ بت اس کوئی خواہش کی۔ شیطان نے اس میں رکاوٹ نہ ڈالی۔ یعنی شیطان ہمیشہ سے دنیا کے مقابلہ میں رکاوٹیں اٹھا کر رکھتا ہے۔ تاکہ اس کی گواہی دیا کرے کہ وہ حق ہے۔ اور بتوں کو بتائے۔ کہ وہ ان کا دونوں بھٹا دیتا ہے اور اپنے نشانات کو انبار کے ذریعہ مضبوط کر دیتا ہے۔ تاکہ شیطان کو یہی ہوتی ہے۔ ہر نبی اور رسول کے زمانہ میں یہی ہوتا ہے کہ شیطان ان کی خواہش میں کہ لوگ راہ راست پر آجائیں اور بدکاریوں کو چھوڑ کر خدا کے سچے پرستار بن جائیں۔ روکا دینا ماننا شروع کر دیتا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ اس کی روکاوٹوں کو مٹا دیتا ہے اور انبیاء کی خواہشوں کو پورا کر دیتا ہے۔

یہ ہے اس آیت کا مطلب۔ مافوق بعض مسلمانوں بالکل غلط اور نام درست روایات کو صحیح قرار دینا اس آیت کی طرف منسوب کر دیا جو اور بات کا ذرا بھی خیال نہیں کیا۔ کہ اسلام پر اس طرح کس قدر زبردستی ہے۔ لیکن جیسا کہ میں نے بتایا ہے وہ روایات جن پر سارے قصہ کی بناء ہو۔ بیرونی اور اندرونی دونوں قسم کی شہادتوں سے بالکل غلط اور بجا دلی ثابت ہیں۔

عصمت انبیاء

(نمبر ۱)

اس مسئلہ پر جناب میر محمد آصف صاحب دہلوی فاضل نے ۲۶ نومبر ۱۹۲۰ء بعد از نماز فجر مسجد مبارک میں جو کچھ دیا۔ اس کی تھیں احباب کرام کے استفادہ کے لئے دست ذیل کی جاتی ہے۔ (سلا پڑھو)

مسئلہ میں حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے ارشاد کے تحت مبلغین کی ایک جماعت مقرر ہوئی تھی۔ جس کو علاوہ کتابوں کے ایک طریق تبلیغ سکھانے کا یہ بھی تھا۔ کہ ہفتہ میں ایک یا کسی مضمون پر مسجد میں بیٹھ جاتا تھا۔ یہ سلسلہ قریباً ایک سال تک جاری رہا۔ اور اس طرح بڑے بڑے مسائل پر بیٹھ ہوئے۔ اور ہر شخص کو پیکر دینے کی حق کر کے کامیاب تھا۔ ایک سال کے بعد چونکہ اس جماعت کے طلباء میں سے اکثر کو کام پر لگا دیا گیا۔ اور نئی جماعت ترتیب دی گئی۔ اس لئے پیکروں کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اب پھر تھوڑا سا ہوئی ہے۔ اور اس سلسلہ کو جاری کیا جاتا ہے۔

اس کی ابتداء میں نے خود کی ہے۔ اور عصمت انبیاء کا مسئلہ جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سورۃ الانعام میں بیان کیا۔ آج اسپر میں بولوں گا۔

معترضین عصمت انبیاء کی بحث کے مقابل زیادہ سے زیادہ عیسائی ہیں۔ گو آری بھی اعتراض کرتے ہیں مگر ان کو کوئی مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ لیکن موجودہ عیسائیت کا بہت بڑا دار و مدار اسی پر ہے۔ عیسائی کہتے ہیں۔ عصمت خدا کا خاصہ ہے۔ اس کے سوا کسی میں نہیں پائی جاسکتی مگر مسلمان مانتے ہیں۔ کہ انبیاء پاک اور معصوم ہوتے ہیں اور ان میں عصمت پائی جاتی ہے۔

اب عیسائیوں کے لئے اس بات سے کہ اگر وہ ایک لکھ جو میں ہزار انبیاء میں سے کسی نبی کا کوئی ایسا فعل پیش کر دیں جو عصمت کے سنائی ہو۔ تو مسلمانوں کا دعویٰ ٹوٹ گیا۔ اس کے بالمقابل وہ کہتے ہیں۔ دیکھو مسیح کا کوئی گناہ قرآن حدیث میں مذکور نہیں۔ اس لئے وہ معصوم ہیں۔ اور چونکہ معصوم صرف خدا ہی ہو سکتا ہے۔ اس لئے مسیح خدا ہے۔

حضرت مسیح کی خدائی کا استدلال اور اس کا جواب یہ استدلال ہے اس مسئلہ سے عیسائی صاحبان کا حضرت مسیح کی خدائی کے متعلق گویا یہ کی خدائی ثابت کرنے کے لئے باقی سب انبیاء کو گنہگار سمجھا جاتا ہے۔

اس کا ایک جواب ہے اس طرح دینا چاہیے کہ اگر کسی نبی کے متعلق کوئی اس قسم کا واقعہ پیش کرنے سے جو عصمت کے خلاف ہو۔ تمام انبیاء غیر معصوم ہو جاتے ہیں۔ اور عصمت انبیاء کا خاصہ نہیں رہتا۔ تو پھر اگر کسی ایسے شخص کے متعلق جو کہ عیسائی صاحبان خدا نہیں قرار دیتے گناہ انہی کی کتاب مقدس سے یہ ثابت کر دیا جائے۔ کہ وہ معصوم ہے۔ تو یہ خدا کا بھی خاصہ نہ رہا۔ اور مسیح اس وجہ سے خدا نہ ہوا۔

اس کے لئے تو ناباب پہلا پیش کرنا چاہیے جس میں نہ کریا کا من اور اس کی بیوی کے متعلق نکاح ہے۔ کہ وہ دونوں خدا کے حضور راستہ از اور غلطی کے سارے گھول اور قانون پر بنے عیب چلنے والے تھے۔

خدا کے سارے حکموں اور قانون پر بے عیب چلنے سے پہلے کہ معصومیت کیا ہو سکتی ہے۔

اس سے ثابت ہو گیا کہ وہ دونوں عیسائی بے گناہ اور معصوم تھے۔ مگر وہ خدا نہ تھے۔ اور چونکہ ان کو عیسائی خدا نہیں مانتے۔ اس لئے یہ استدلال ٹوٹ گیا کہ مسیح جو خوب بے گناہ اور معصوم ہے۔ اس کو خدا ہے۔

یہ ایک ایسا زبردست حوالہ ہے کہ میں اس کو متواتر آٹھ دن پوری جوالا سنگ کے سامنے گواہوں اور میں پیش کرتا رہا مگر اس نے کوئی جواب نہ دیا۔

قرآن سے انبیاء کے معصوم ہونے کا ثبوت دوسری بات عیسائی یہ کہتے ہیں کہ تم جو انبیاء کو معصوم قرار دیتے ہو قرآن سے تو بتاؤ کہ وہ معصوم ہوتے ہیں۔ بہت تک قرآن سے ایسا دعویٰ ثابت نہ ہو۔ چوتھ تک تمہارا کوئی حق نہیں ہے۔ کہ نبیوں کو معصومیت دینے کے لئے گھڑے ہو جاؤ۔

قرآن کریم میں جو کہ انبیاء کے متعلق معصوم کا لفظ نہیں آیا۔ اس کو مسلمانوں کو اس سوال کا جواب دینے میں مشکل پیش آتی ہے اور جہاں تک مجھ معلوم ہے۔ وہ اس کا کوئی زبردست جواب

نہیں دے سکے۔ لیکن حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قرآن کریم سے ایک ایسی آیت پیش کی ہے جس سے سب انبیاء کا معصوم ہونا ثابت ہے۔ اور بات کی نفس میں ہے۔ سورہ انبیاء میں آتا ہے۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه ان لا اله الا انا فاعبدنا۔

رسول کریم کو مخاطب کر کے فرماتا ہے۔ تجھ سے پہلے ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا۔ مگر ہم نے اس کی طرف وحی کی۔ کہ سوئے میرے کوئی معبود نہیں۔ تم میری ہی عبادت کرو۔

یعنی جتنے رسول بھیجے۔ سب کو یہی کہا گیا کہ میری عبادت کرو۔ آگے فرماتا ہے۔ وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون۔ کہتے ہیں رحمن نے بیٹا بنایا۔ خدا ابا سے سے پاک ہے۔ اور انبیاء اس کے بیٹے نہیں بلکہ کرم بندے ہیں۔

آگے فرماتا ہے۔ لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون یہ انبیاء کے معصوم ہونے کی جامع ارفع توفیق ہے۔

تمام گناہ تین اقسام کے ہی ہوتے ہیں۔ ایک وہ جو اعتقاد کے متعلق ہیں۔ دوسرے وہ جو اقوال کے متعلق ہیں۔ اور تیسرے وہ جو اعمال کے متعلق ہیں۔ خدا تعالیٰ نے اس آیت میں یہاں انبیاء کے متعلق ان تینوں اقسام کے گناہوں کی نفی کی ہے۔ فرماتا ہے۔ وہ نبی ایسے تھے۔ کہ اللہ کے قول کے خلاف کچھ کہتے ہی نہیں تھے۔ اس سے اقوال کے متعلق گناہوں کی نفی کر دی کہ وہ کوئی ایسی بات نہ کہتے تھے جو خدا کو ناپسند ہو۔ اور خدا کے کسی حکم کے خلاف ہو۔ بلکہ جو بات بھی وہ کہتے تھے۔ خدا کے حکم کے تحت کہتے تھے۔

دوسری بات یہ فرمائی کہ يعلم ما بين ايديهم وما خلفهم ولا يشفعون الا لمن ارتضى۔ ہم ان کے سب کاموں کو جانتے ہیں۔ وہ عمل سے ہی کوئی برائی نہ کرتے تھے۔ اور خدا کو نافرمان نہ رہا۔ کبھی ایسے شخص کی شفاعت بھی نہ کرتے تھے۔ جو ہم پر راضی نہ ہوتے۔ یعنی جو نیک نہ ہوتا۔

تیسری بات یہ فرمائی ہے۔ کہ وهم من خشيتم مشفقون ان کے دل میں بھی سوائے خدا کے ڈر کے اور کچھ نہ ہوتا۔ وہ خدا میں ہی خدا کا خوف رکھتے تھے۔

اب دیکھو خدا تعالیٰ نے انبیاء کی زبان۔ عمل اور دل کی حالت بیان کر دی۔ اور یہی وہ چیزیں ہیں۔ جن سے گناہ کا

تعلق ہے۔ ان چیزوں کے متعلق فہمی کرو گئی۔

آگے فرمائے۔ وہ من لفظ منہم انی اللہ من دونہ خذ لک۔ جز یہ جھٹلے۔ انبیاء ہر قسم کے گناہوں سے نوابک اور معصوم تھے۔ لیکن ان کے معصوم ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے۔ کہ وہ خدا تھے۔ بلکہ اگر کوئی چوٹی گرسے۔ کہیں اللہ ہیں۔ تو وہ جہنم میں ڈالا جائیگا۔ کیونکہ معصوم ہونا خدا ہونے کی دلیل نہیں۔ بندوں کو معصوم قرار دیتا ہے۔

یہ تو سب انبیاء کے معصوم ہونے کا اصولی ثبوت ہے۔ اب میں خاص رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایک آیت پیش کرتا ہوں۔

رسول کریم کے معصوم ہونے کا ثبوت
خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ والاعداء

عذراۃ صلیہنا۔ والذین یؤذون المؤمنین والمؤمنات یلعین ما الکتبہم فقد احتملوا بهتانا واثماً مبیناً (۲۳-۵۴-۵۸) وہ لوگ جو ایذا دیتے ہیں۔ اللہ اور رسول کے اللہ کی لعنت ہوگی ان پر دنیا اور آخرت میں۔ اور ان کے لئے تیار کیا گیا ہے۔ ذلیل کرنے والا عذاب۔ اور وہ لوگ جو ایذا دیتے ہیں۔ مؤمن مرد اور عورتوں کو بغیر اس کے کہ انہوں نے اکتساب کیا۔

اس سے ظاہر ہے۔ کہ اللہ اور رسول کی ایذا ہر دفعہ بغیر اکتساب ہی کے ہوگی۔ مگر مؤمنوں کی یہ حالت نہ ہوتی ہے۔ کہ انہوں نے اکتساب کیا ہو۔ یعنی خدا اور رسول کے متعلق ہر ایک الزام جو لگایا جائے۔ وہ ایسا ہی ہوگا۔ جو درست نہ ہوگا۔ مگر مؤمنوں کے متعلق ہو سکتا ہے کہ کبھی درست ہو۔ اور کبھی نہ ہو۔

اس سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بات ایسی سرزد نہیں ہو سکتی تھی۔ کہ جیسے اعتراض پر کے باقی رسول کریم سے نیچے جہتدوس میں ہیں۔ ان میں سے ہر ایک سے ممکن ہے کہ گناہ سرزد ہو جائے۔

اس آیت میں خدا اور نبی کو علیحدہ رکھا ہے اور باقی مؤمنین کو علیحدہ۔ اور بعض سے رسول کریم کے پاک اور معصوم ہونے کی۔

اب میں ان اعتراضوں کا جواب دیتا ہوں۔ جو حضرت انبیاء کے متعلق کئے جاتے ہیں۔

حضرت آدم
سب سے زیادہ اعتراضوں کا موجب حضرت آدم ہیں۔ ان کے متعلق ایک جواب لوگ یہ جیتے ہیں کہ قرآن میں کہاں لکھا ہے کہ آدم نبی تھو اور فی الواقع قرآن میں یہ ذکر نہیں ہے۔ اس لئے وہ کہتے ہیں کہ جب قرآن ان کو نبی قرار نہیں دیتا۔ تو ان پر اعتراض کرنے سے حضرت انبیاء پر کوئی حرج نہیں آتا۔

مگر ہم یہ جواب نہیں دے سکتے۔ کیونکہ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے حضرت آدم کو نبی تسلیم کیا ہے اور نبی ان کر ان کے اعتراضوں کا معصوم علم رکھ کر انہیں

نبوت پہلے کی زندگی
حضرت آدم کے متعلق اعتراض کا ایک جواب یہ بنا دیا جائے کہ یہ کہاں لکھا ہے۔ کہ نبوت حاصل ہونے کے بعد حضرت آدم کے لئے کوئی ایسا فعل کیا۔ اگر انہوں نے کچھ کیا ہے۔ تو نبوت پر قائم ہونے سے پہلے کیا ہو گا۔

کیسی ہوئی چاہیے
دیئے۔ جو یہ ہے کہ یہ کہاں لکھا ہے۔ کہ نبوت حاصل ہونے کے بعد حضرت آدم کے لئے کوئی ایسا فعل کیا۔ اگر انہوں نے کچھ کیا ہے۔ تو نبوت پر قائم ہونے سے پہلے کیا ہو گا۔

مگر میرے نزدیک یہ جواب بہت کمزور ہے۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی صداقت کے ثبوت میں مخالفین کے سامنے اپنی پہلی زندگی کو ہی بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ جیسا کہ آنا ہے۔ فقد لبت فیکم عسراً اخلا لقتلون۔

پھر پہلی زندگی کا پاک ہونا ثبوت ہوتا ہے نبوت کی زندگی کے معصوم ہونے کا۔ کیونکہ پہلی زندگی کے مخالفین بھی معصوم آتے ہیں۔ البتہ دوسری زندگی پر اعتراض کرتے ہیں۔ اب اگر پہلی زندگی بھی معصوم نہ ہو تو پھر دوسری زندگی پر جو اعتراض کریں۔ ان کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔

حضرت آدم پر جس قدر اعتراض کئے جاتے ہیں ان اعتراضات کا جواب سب کا قرآن کریم کی ایک ہی آیت فیصلہ کر دیتی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ لاقد خلدنا الی آدم من قبل ذلک و لہ جند لہ عزربا

ہم نے آدم سے قبل ازیں عہد لیا تھا۔ مگر وہ اسے بھول گیا۔ اور ہم نے اس کا کچھ ارادہ نہ پایا۔

خبر اللہ لے لے حضرت آدم کے فعل کو بھولنا قرار دیا ہے۔ اور بھولنا یہ بولنا ہے۔ کہ پہلے کوئی بات یاد ہو۔ مگر پھر یاد نہ رہے۔ اب یہ دیکھنا چاہیے۔ کہ وہ کونسی باتیں ہیں۔ جو خلدنے ان سے کہیں۔ اور جن کو وہ بھولے۔

قرآن کریم سے ایسی دو باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ آتے ہیں وہ اللہ اسکن انت وزوجک الجنة فکلما من حیث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتکونان المظلمین فوسوس لہما الشیطان لیبدی لہما وری عنہما من سواتہما وقال ما نکما ربکما من هذه الشجرة الا ان تکونا ملکین اذ کونان الخلدین۔ وقاسمہما انی لکم من الشجرتین۔ فذیہما الغرور فلما ذاقا الشجرة بدلت لہما سواتہما وطفقا یخصفان علیہما من ورق الجنة وفادا ہما ربہما اللہ انہما عن تذکما الشجرة داخل لکما ان الشیطان لکما عدو مبین (۱۸-۲۱ تا ۲۱) ان آیات سے پتہ چلتا ہے کہ انہیں دو باتیں کہی گئی تھیں (۱) یہ کہ فلاں درخت کے نزدیک نہ جانا یعنی اس کو نہ کھانا (۲) یہ کہ شیطان تمہارا دشمن ہے۔

اب دیکھو حضرت آدم کو کونسی بات بھولے یہ نہیں کہ درخت نہ کھانے کا جو حکم تھا۔ وہ بھول گئے۔ وہ اس بات کو نہ بھول سکتے تھے۔ اور شیطان بھی جانتا تھا۔ کہ اس کا بھلنا میرے لئے ممکن نہیں۔ اور وہ اسے نہیں بھول سکتو۔ چنانچہ درخت کھلانے وقت اس نے خود اس کا نہ کھانا یاد دلایا ہے۔ کہ اس کے کھانے سے منع تو کیا گیا ہے۔ مگر اسی کی وجہ یہ کہ تم فرشتے بن جاؤ۔ اور ہمیشہ کی زندگی نہ حاصل کرو۔ پس یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ درخت کے متعلق حضرت آدم کو جو حکم دیا گیا تھا۔ وہ انہیں بھول گیا تھا۔

دوسری بات یہ تھی کہ شیطان تمہارا دشمن ہے۔ اسکو نہ بھول گئے۔ بلکہ اس سے کہ ذقاسمہما انی لکم من الشیطان شیطان نے تمہیں کھانے کے انہیں کہا کہ میں تمہارا دوست اور ناصح ہوں۔ خدایا لہما لفرقہ۔ اسوجت وہ غور یعنی دیکھ کر خدائے۔ اور بات کو بھول گئے۔ کہ شیطان تمہارا دشمن ہے۔ غور بھی یہی کہتا ہے۔ کہ حضرت آدم اسی بات کو بھولے

ہیں کیونکہ یہ خبر سچی ہے۔ اور خبر درستی ہے۔ جو کتاب ہے کہ ایک وقت کوئی دشمن ہو اور دوسرے وقت وہ دوست ہو جائے لیکن دوسرا حکم بھی تھا۔ اور نہ ہی جب تک خدا منوع نہ کرے۔ نہیں مٹ سکتی۔

اب یہی بات کہ حضرت آدم کیوں بھولے اس کے لئے یاد رکھنا چاہیے۔ کہ نیک اور شقی انسان کی دو خواہشیں ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ وہ نیک اعمال کرتا ہے۔ اور دوسری یہ کہ بد سے بچے یہی خواہشیں حضرت آدم کی تھیں اور یہ گناہ نہیں۔

اب دیکھو شیطان کس طرح دھوکہ دیتا ہے۔ کہ کتاب ہے مائیکہ دریا من هذه الشجرة الا ان تكونا ملکین او تکونان من المخلدین۔ کہ خدا نے تمہیں اس درخت کی کسی برائی کی وجہ سے کھاتے سے نہیں روکا اور چنانچہ قرآن کریم میں ہمیں اس درخت کی برائی کا ذکر نہیں جس سے حضرت آدم کو روکا گیا تھا بلکہ اور ہی وجہ سے روکا گیا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ تم دشمنے نرین جاؤ۔ یعنی تم میں کوئی نقص نہ رہے اور پھر یہ کہ ہمیشہ رہو۔ تمہاری نیکیاں ہمیشہ جاری رہیں۔ اب دیکھو حضرت آدم کی نیت کیا تھی۔ اور شیطان نے انہیں کیا بتایا۔ اس کے مطابق درخت کا کھانا گو بظاہر عدم عصمت ہے۔ لیکن دراصل عصمت ہے۔ کیونکہ اس نے اس کا استعمال کرتے ہیں۔ کہ ان کے کبھی کوئی بدی سرزد نہ ہو اور یہی ہمیشہ کرتے رہیں۔ پس یہ فعل جو اس نے کیا گناہ نہ سرزد ہو۔ اور یہی ہوتی رہے۔ اس کو گناہ کیونکہ کھانا کھانا ہے۔ حضرت آدم نے اس لئے اور اس نیت سے یہ فعل کیا کہ گناہوں سے بچیں۔ اُسے شیطان کی شرارت تھی کہ اس نے دھوکہ دیا۔ ان کی نیت اور ارادہ میں کوئی برائی نہ تھی۔

پس کھانے والے کی نیت گناہ سے باز رہنے کی تھی۔ نہ کہ گناہ کرنے کی۔ یہ کتاب بات ہے کہ وہ حقیقت وہ ایسی ہی تھی۔ اسی سے ان کو تعلیف اٹھانی پڑی۔ مگر اس وجہ سے ان کو کسی گناہ کا ارتکاب کرنیوالا قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ان پر اعتراض کرنیوالوں کو ان کی نیت دیکھنا چاہیے۔ کہ وہ ایسے درخت کھاتے ہیں گناہ سے بچوں۔ پس گو یہ غلطی تو ہو لیکن گناہ نہیں کھانا کھانا۔

کیا حضرت آدم نے شرک کیا۔
کیا جانتے تھے کہ ہوالدی خلقکم من نفس واحدة وجعل منها زوجھا لیکن الیہما فلما تشہدا حملت حملاً خفیفاً

فہوت بہ فلما انفکت دعوا اللہ ربہما لئن ایتتنا صالحاً لئنکونن من الشکرین۔ فلما ایتھا صلیحاً جعللہ شراً فیما ایتھا ففعلی اللہ علیہم شیئاً۔
اس آیت کے متعلق عیسائیوں کو یہ ٹھوکہ نہیں ملے گا۔ بلکہ مسلمانوں کو بھی ملے گا۔ تفسیروں میں لکھا ہے کہ یہ حضرت آدم کا واقعہ ہے۔ انہوں نے اپنے بچے کا نام عبدالمحارث رکھ دیا تھا۔ اور محارث شیطان کی کنیت ہے۔

حضرت یحییٰ موعودؑ نے اس کے کئی ایک لطیف جواب دیے ہیں۔ ایک یہ ہے کہ اگر اس واقعہ کو حضرت آدم پر چسپان کیا جائے۔ تو ان کے دو گناہ بنو۔ ایک درخت کھالینا اور جو دھوکہ کے۔ اور دوسرے شرک کرنا۔ مگر قرآن کریم میں درخت کے واقعہ کا تو بار بار ذکر آتا ہے عبرت دلانے کے لئے۔ حالانکہ موعودؑ غلطی تھی۔ جسے خود خدا تعالیٰ نے بھول قرار دیا ہے لیکن اگر انہوں نے شرک کیا ہوتا۔ تو اس کا بھی ضرور ذکر آتا مگر اس کا کہیں ذکر نہیں۔ حالانکہ عبرت کے لئے اس کا یاد دلانا زیادہ ضروری تھا۔

(۲۱) یہ کہ حضرت آدم درخت کھانے کے بعد تو خدا تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں۔ کہ مجھ سے غلطی ہوگئی۔ معاف کیا جائے مگر شرک جیسا گناہ کرنے کے بعد نہیں کرتے۔ پس حضرت آدم کا اس گناہ کا اعتراف نہ کرنا اور اس کے متعلق دعا نہ کرنا بھی بتاتا ہے۔ کہ انہوں نے یہ فعل نہیں کیا۔

(۲۲) یہ کہ اس سورہ میں ازل حضرت آدم کا ذکر کیا ہے اور پھر دوسرے انبیاء کا۔ اور اخیر میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا۔ اور اسی آخری ذکر میں یہ واقعہ بھی بیان ہوا ہے۔ لیکن کیا یہ عجیب بات نہیں ہے کہ گناہ تو حضرت آدم کا ہو اور بیان رسول کریم کے ذکر میں کیا جائے۔

اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایسے لوگوں کا ذکر ہو جنہوں نے رسول کریم کے رفت شرک کیا۔
(۲۳) اس واقعہ کے بعد خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ ففعلی اللہ علیہم شیئاً۔ کہ جن کو یہ لاکھ شرک یا کھاتے ہیں ان سے

اللہ بہت بلند ہے۔
اس سے بھی ظاہر ہے کہ شرک کرنیوالے عرب ہو کے لوگ تھے۔ کیونکہ انہی کے بتوں سے اللہ کی بلندی ظاہر کی ہے۔ نہ کہ کیا ہے۔ کہ آدم اور تو اسے جس کو شرک بنا یا تھا۔ اس سے اللہ بلند ہے۔

در اصل آہیں ان لوگوں کا ذکر ہے۔ جو رسول کریم کے وقت میں فردا فردا خیال رکھتے تھے۔ کہ بت کچھ ہے جس۔
(۲۵) اگلی آیت نے بالکل ہی فیصلہ کر دیا ہے کہ ان کو کہہ دو کہ بلاؤ ان کو جنہیں تم شرک بنا تے ہو میرے مقابلہ میں۔

اگر یہ حضرت آدم کا ذکر ہوتا تو یوں کہا جاتا۔ کہ جن کو آدم نے شرک بنا یا تھا۔ ان کو مقابلہ میں بلاؤ۔ مگر یہ نہیں کہا بلکہ یہ لکھا ہے کہ جن کو تم شرک بنا تے ہو۔ انہیں بلاؤ۔ اس سے بھی ظاہر ہے۔ کہ وہاں وہی لوگ مراد ہیں۔ جو رسول کریم کے وقت کے یہاں بیوی تھے۔ اور جو بتوں کو خدا کا شرک بنا تے تھے۔

اب ایک بات باقی رہ جاتی ہے مادہ وہ ایسی ہے۔ جس پر برا زور دیا جاتا ہے۔ کہتے ہیں یہاں وجعل منها زوجھا آیا ہے۔ اور مرد کے کوئی عورت سوائے تو اس کے پیدا نہیں ہوتی۔ اس لئے معلوم ہوا کہ یہ حضرت آدم اور ان کی بیوی کا ہی واقعہ ہے۔

اس کا جواب یہ ہے۔ کہ قرآن میں آتا ہے۔ خلق لکم من انفسکم ما اذوا جاؤ۔ عورتوں کو تمہارے نفس سے پیدا کیا گیا ہے۔ جو مطلب اس آیت کا لیا جاتا ہے۔ وہی یہاں لیا جاسکتا ہے۔ کہ جنس مادہ ہے۔ یعنی مرد اور عورت ایک ہی جنس کے پیدا کئے گئے ہیں۔ پس وجعل منها زوجھا حضرت آدم اور تو اس کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ ہر ایک مرد اور عورت کے لئے ہے۔ اور اس طرح یہ بات بھی صاف ہو جاتی ہے۔ (ایڈیٹر) عام مسلمانوں نے عصمت انبیاء کے متعلق جو اعتراض کئے جاتے ہیں۔ ان کے جواب تو کیا جیتے ہیں وہ طرد ہو ایسے لغو اور بیہودہ قسے انبیاء کی نسبت بیان کرتے ہیں۔ جو نہایت ہی گندے اور ناپاک ہیں۔

اس زمانہ میں جس انسان نے اس مسئلہ پر قلم اٹھایا ہے وہ معتزلیں کو دم بخود اور ساکت کر دیا ہے وہ حضرت یحییٰ موعودؑ ہیں مادہ اب آپ کے فیض سے آگے جاؤ یہ کام کہہ کر ہی ہو

نمبر ۴۴ جلد ۲

ہندوستان کی خبریں

توہین بریت کے - دہلی کے مقدمہ میں زیر دفعہ ۱۲۹ اور ۱۳۱
تعدیلات ہند چاروں ممبروں پر فرد جرم
ملزموں پر فرد جرم لگایا گیا۔ ملزمان نے مجرم ہونے سے
انکار کیا۔ اور گواہان استغاثہ پر جرح کرنے اور صفائی
کے گواہ پیش کرنے کی اجازت چاہی جو دی گئی۔

سابق پریزیڈنٹ فرنس ایمل کلینشو دہلی پہنچ گئے ہیں۔
اور وائسرائے بہادر کے ہاں
ہندوستان میں بطور سہان ٹھہرے ہیں۔

ایک جہاز کی آمد مال میں ایک جہاز کی آمد
یہ پہلا جہاز ہے جو ہندوستان میں جہاز کی آمد
وکلار کی کانفرنس سے وکیلوں کی بھی ایک بین الاقوامی
میں ہوئی۔ جس کے صدر سر آشوتوش چودھری تھے قریباً
۲۰۰ نامیہ شامل تھے۔

آل انڈیا کانفرنس بھی ناگپور میں ہوئی جس کے
آل انڈیا کانفرنس صدر لالاجیپت مائے کے
مجلسوں نے کہا کہ یہ سناٹا قسطنطنیہ صورت میں تب تک حل
نہیں ہو سکتا جب تک سناٹا حل حاصل نہ ہو۔

دھلی کا ایک نامور نگار لکھتا ہے کہ
ایک عجیب و غریب واقعہ ۳۴ دسمبر لاہور میں آسمان پر
مغرب کی جانب عجیب و غریب قدرت کا نقشہ دکھائی دیا۔
کہ ایک بڑا بجلی کا بنا ہوا لمبا اثر دیا جاتا ہوا دکھائی دیا۔
جس کی شکست میں ساف بجلی پڑھا جاتا تھا۔ کوئی کہتا
ہے کہ ستارہ ٹوٹا۔ کوئی کہتا ہے۔ ہر خدا ہے۔ کوئی کہتا
ہے کہ تابلیا است ہے۔ کچھ عرصہ کے بعد وہ ہواں ٹکے
غائب ہو گیا۔

بینچنگ کیٹی کے ڈی گیوں
کاٹریس کے بنگال کیش کے انتہائی وقت بنگال
میں لٹھیاں چل گئیں کیس میں عہدیان حل نہیں

ممالک غریب کی خبریں

چار سو کے قریب آدمی بنگال سے آئے تھے جنہیں
پروٹیکشن کے ٹکٹ مل سکے۔ ان کی طرف سے ایک
سڑک کی ریکارڈ آج کے لئے منوی کر دیا جائے۔ اور اس
عرصہ میں ٹکٹ حاصل کرنے جائیں۔ لیکن اس پر فائدہ ہو گیا۔
شکل سے امن قائم کیا جاسکا۔ دس آدمی زخمی ہوئے۔

انڈیا کی قسطنطنیہ اخبار ڈیلی میل لندن کا بیان ہے
رولٹ ایکٹ کی سخت کراروں آف کناٹ ہندوستان
کی سیاست کے دوران میں قانون مذکور کی تفسیر کا اعلان کرے گا۔

عدم تعاون کی کانگریس نے اپنے اجلاس میں کثرت
رائے سے اس تجویز کو پاس کر دیا
تجویز پاس کی گئی ہے

خلافت کانفرنس (۲۹ دسمبر) خلافت کانفرنس کا
اجلاس مولوی ابوالکلام کے زیر صدارت
ہوا۔ صدر مجلس نے تقریر کرتے ہوئے کہا کہ مسئلہ خلافت نے
اب عالمگیر نوعیت اختیار کر لی ہے۔ اس کا حل اسی وقت ہو
سکتا ہے۔ جب مدعیان خلافت ہندوستان کی آزادی کے
لئے کوشش کریں اور کما کر کتب مولانا قرآنی آیات پر مبنی۔

دوران اجلاس میں اعلان کیا گیا کہ سیٹھ جاسن نعل
نے خلافت قند میں دس ہزار اور مسلم نیشنل یونیورسٹی
کے لئے ۱۱ ہزار روپیہ عطیہ ہے۔ مولانا شوکت علی نے اس پر
کا پیغام سنایا۔ جس میں شیخ ابوبکر محمد حسن مرحوم کی وفات پر
اظہار تعزیت کیا گیا تھا۔

مستورات کی کانفرنس (۲۹ دسمبر) سینٹ مال
میں زیر صدارت سز سز اسٹار
مستورات کی کانفرنس منعقد ہوئی جس میں کمی ریزویشن پاس
شمالی لوگوں کی طرح روکیوں کو بھی لازمی تعمیر دی جائے۔ مستورات
کے لئے زیادہ شفا خانے اور زیادہ سید لیکل کو کھولے جائیں۔ جن
انتخاب کی تیرہ کو شایا جائے۔ بچوں کو یہودی کے وسائل
کو تمام حصص میں نشوونما دی جائے۔

ایک کوشش کانفرنس ام رعدم دن کانفرنس میں سرگرم مباحثے
کے بعد صحت مند ہیں۔ خلافت جہاں شہر میں سو تعلیمی ممالک
میں اس وقت تک کہ اس میں ہوا۔ اور اس کو یکساں طور پر

قسطنطین بانی شاہ یونان یونان میں
قسطنطین بانی میں پہنچ گئے ہیں۔

ایک سخت زلزلہ جنوبی امریکہ کے مقام سنڈو میں ہوا
زلزلہ آیا۔ جس سے کئی مضافات تباہ ہو گئے
اور تقریباً چار سو آدمی ہلاک ہو گئے۔

قسطنطین کی خبر کے کردہ دانیال
یونانی ایشیائے کوچک کے ایشیائی ساحل اور سمندر کے گرد
چھوڑے ہوئے ہیں یونانیوں کے جس قدر علاقوں پر قبضہ
کیا تھا۔ وہ انہیں چھوڑتے جاتے ہیں۔

سنگھائی کا تار ہے۔ کہ صوبہ کنسو کے قحط زدہ
جین میں زلزلہ منع میں ۱۰۔ دسمبر کو ہوا تھا۔ جس کے
دو ہزار آدمی مر گئے۔ اور کئی شہر تباہ ہو گئے۔

جین کے قحط زدہ علاقوں کے بشار
جین میں ہولناک قحط رگی شمالی اندام میں جلتے ہیں
سڑکوں کے کنارے ہزاروں لاشیں پائی جاتی ہیں۔ بہت سے
خاندانوں نے خود کشیاں کر لیں۔ (۱۰ آدمیوں کے ایک خاندان
نے اپنا سب کچھ بیچ ڈالا۔ اور آخر وقت رضائیاں بیچ کر
ان کے دلوں سے زہر خور کر اپنے آپ کو ہلاک کر لیا۔

ہندوستان میں ٹنار کے لندن ۲۴ دسمبر اخبار کیسوں میں
کا بیان ہے کہ ٹنار کے بادشاہ
شاہ و ملکہ کی تشریف آوری و ملکہ آئندہ موسم بہار میں ہندوستان
آنے کے خواہش مند ہیں۔

ڈیوک آف کنٹ ہند سعید ہند گاہ سعید ڈیوک آف
کنٹ آف ہند سعید میں کنٹ آف ہند سعید میں
۱۰ دسمبر جنرل کمانڈر سر ڈاکٹر کنڈو شہاد پاشا اور کئی دیگر افسران
نے ان کا فیہ مقدم کیا۔

کمال پاشا اور برطانیہ پارلیمنٹ میں مسٹر لارڈ بارون
مشرعوں کو جواب دینے کے لیے کہا کہ جہانگیر
میں جہانگیروں کے خلاف دیگر اتحادیوں اور کمال پاشا کے
درمیان کوئی گفت و شنید نہیں ہوئی اور وہ کوئی گفت و شنید